



**Арбитражный суд Московской области**  
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18  
<http://asmo.arbitr.ru/>

**Именем Российской Федерации**  
**Р Е Ш Е Н И Е**

г.Москва

29 июля 2013 года

Дело №А41-31368/13

Резолютивная часть решения объявлена 30 июля 2013 года  
Полный текст решения изготовлен 29 июля 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи И.В.Гейц,  
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного  
заседания А.В. Соколовой,  
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению  
Министерства потребительского рынка и услуг Московской области  
к ООО «Втормет»  
о привлечении к административной ответственности,  
при участии в судебном заседании:  
явка сторон отражена в протоколе судебного заседания

**УСТАНОВИЛ:**

Министерство потребительского рынка и услуг Московской области  
(далее – заявитель, Министерство) обратилось в Арбитражный суд  
Московской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной  
ответственностью «Втормет» (далее – ООО «Втормет») к  
административной ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 Кодекса  
Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ).

В судебном заседании заявитель поддержал требования по основаниям,  
изложенным в заявлении.

Дело рассмотрено в порядке ст.ст. 123, 156 Арбитражного  
процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) в  
отсутствие заинтересованного лица, извещенного о времени и месте  
судебного заседания надлежащим образом.

Правом на участие представителя в судебном заседании  
заинтересованное лицо не воспользовалось.

В соответствии с ч. 6 ст. 121 АПК РФ лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

з материалов дела арбитражный суд установил следующее.

ООО «Втормет» осуществляет заготовку, переработку и реализацию лома черных металлов на основании лицензии от 27.08.2009 г. № 1371.

06 июня 2013 года на основании приказа от 24.05.2013 г. № 28-чц должностными лицами Министерства проведена плановая выездная проверка соблюдения лицензионных требований и условий ООО «Втормет», расположенного по адресу: Московская область, г. Ступино, ул. Пристанционная.

При проведении проверки установлено, что на объекте, принадлежащем ООО «Втормет», отсутствует пресс для пакетирования лома черных металлов, пресс-ножницы, установка для дробления легковесного лома; оборудование для сортировки или измельчения стружки; отсутствуют работники, имеющие документы, подтверждающие квалификацию контролера лома и отходов металла 2 разряда, прессовщика лома и отходов металла 1 разряда, что является нарушением п. 8(1) Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2011 № 369, п. 5, 6 Постановления Правительства от 12.12.2012 г. № 1287 «О лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов», по итогам которой составлен акт проверки от 06.06.2013 г. № 23.

06 июня 2013 года должностным лицом административного органа в присутствии законного представителя в отношении ООО «Втормет» составлен протокол об административном правонарушении № 7 по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Поскольку, в соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.1 КоАП РФ, рассматривают судьи арбитражных судов, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Выслушав доводы представителя заявителя, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Исследовав в полном объеме и оценив в совокупности документы, имеющиеся в материалах дела, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении

которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Согласно части 4 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), -

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно Примечанию к статье 14.1 КоАП РФ понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно части 11 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности закрепляется положением о лицензировании конкретного вида деятельности.

В соответствии с пунктом 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) деятельность по заготовке, хранению, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов опасности подлежит лицензированию.

ООО «Втормет» имеет лицензию № 1371 от 27.08.2009г., со сроком действия до 06.08.2014г. на осуществление деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов.

Постановлением Правительства Российской Федерации 12.12.2012 № 1287, утверждено Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 6 Положения о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287 грубыми нарушениями лицензионных требований при осуществлении лицензируемой деятельности являются повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", нарушения лицензионных требований, предусмотренных подпунктом "а" пункта 5 настоящего Положения;

лицензионными требованиями к осуществлению лицензируемой деятельности являются наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или ином законном основании земельных участков, зданий, строений, сооружений, помещений, технических средств, оборудования и технической документации, соответствующих установленным требованиям, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности в каждом из мест ее осуществления (подпункт «а» пункта 5 Положения № 1287).

Правила обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 № 370 (далее – Правила № 370) определяют порядок обращения (приема, учета, хранения, транспортировки) и отчуждения лома и отходов черных металлов на территории Российской Федерации.

В соответствии с п. 8(1) Правил обращения с ломом и отходами черных металлов и их отчуждения, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 11.05.2011 № 369 юридическое лицо и индивидуальный предприниматель, принимающие лом и отходы черных металлов, обязаны обеспечить: наличие минимального штата имеющих соответствующую квалификацию следующих работников, с которыми заключены трудовые договоры: контролер лома и отходов металла 2 разряда - на каждом объекте по приему лома и отходов черных металлов; прессовщик лома и отходов металла 1 разряда - не менее чем на одном из объектов по приему лома и отходов черных металлов в пределах территории субъекта Российской Федерации; наличие на каждом объекте по приему лома и отходов черных металлов: лица, ответственного за проведение радиационного контроля лома и отходов черных металлов; лица, ответственного за проведение контроля лома и отходов черных металлов на взрывобезопасность; наличие на каждом объекте по приему лома и отходов черных металлов площадки с твердым (асфальтовым, бетонным) покрытием,

предназначенной для хранения лома и отходов черных металлов, а также оборудования для проведения радиационного контроля лома и отходов черных металлов в соответствии с установленными требованиями; наличие не менее чем на одном из объектов по приему лома и отходов черных металлов в пределах территории субъекта Российской Федерации: пресса для пакетирования лома черных металлов (с усилием прессования не менее 2500 кН), либо пресс-ножниц (с усилием реза не менее 3000 кН), либо установки для дробления и сортировки легковесного лома (с мощностью привода не менее 495 кВт); оборудования для сортировки или измельчения стружки.

Таким образом, наличие в действиях ООО «Втормет» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ доказывается: актом проверки, протоколом об административном правонарушении и заинтересованным лицом не оспаривается.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд не находит нарушений процессуальных требований в действиях административного органа.

Судом также установлено, что сроки для привлечения к административной ответственности не истекли.

Санкция части 4 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При отсутствии в материалах дела сведений о наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, арбитражный суд считает возможным назначить административное наказание в виде наложения административного штрафа в минимальном размере - сорок тысяч рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167 - 170, 176, 204-206 АПК РФ, **Арбитражного процессуального кодекса РФ, арбитражный суд**

**РЕШИЛ:**

1. Заявление Министерства потребительского рынка и услуг Московской области удовлетворить.

2. Привлечь ООО «Втормет», расположенное по адресу: 142800, Московская область, г. Ступино, ул. Пристанционная, ОГРН 1025005923700, ИНН 504501437875, к административной ответственности на основании ч. 4 ст. 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде наложения административного штрафа в размере 40 000 руб.

3. Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней.

Сведения о получателе штрафа: Управление Федерального казначейства по МО (Министерство потребительского рынка и услуг Московской области л\с 044810008110), ИНН 5012034388, КПП 504101001, банк получателя – отделение № 1 МГТУ Банка России г.Москва, 705, сч. № 40101810600000010102, БИК 044583001, КБК 02911690040040000140, ОКАТО 46464000000.

**Судья**

**И.В.Гейц**