



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
24 мая 2013 года

Дело №А41-14473/13

Резолютивная часть решения объявлена 23 мая 2013 года
Полный текст решения изготовлен 24 мая 2013 года

Арбитражный суд Московской области в составе судьи Р.А. Гапеевой,
при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания
Н.В.Данилюк,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Министерства потребительского рынка и услуг Московской области
к закрытому акционерному обществу «Электростальский завод промышленного
литья»
о привлечении к административной ответственности
при участии в судебном заседании представителей:
от заявителя – Хромовой О.Н. по доверенности от 15.01.2013г. № 5-Д;
от общества – генерального директора Губернаторовой И.А.

УСТАНОВИЛ:

Министерство потребительского рынка и услуг Московской области (далее -
Министерство, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Московской области с
заявлением о привлечении закрытого акционерного общества «Электростальский
завод промышленного литья» (далее – ЗАО «ЭЗПЛ», общество, заинтересованное
лицо) к административной ответственности, предусмотренной частями 3, 4 статьи
14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее –
КоАП РФ).

Представитель заявителя поддержал заявленные требования по основаниям,
изложенным в заявлении.

Представитель заинтересованного лица факт совершения административного
правонарушения признал.

Рассмотрев материалы дела, арбитражный суд установил следующее.

ЗАО «ЭЗПЛ» осуществляет заготовку, переработку и реализацию лома цветных
металлов на основании лицензии № 1281, выданной Министерством
потребительского рынка и услуг Московской области 17.12.2008, со сроком действия
до 16.12.2013.

18.03.2013 на основании приказа от 01.03.2013 № 5-чз заместителя министра
Министерства в отношении ЗАО «ЭЗПЛ» проведена плановая выездная проверка в
соответствии с ежегодным планом проведения плановых проверок, утвержденного

прокуратурой Московской области с целью проверки соблюдения лицензионных требований и условий по адресу: Московская область, город Электросталь, улица Горького, дом 38.

В ходе проверки выявлено грубое нарушение подпункта «а» пункта 6 Положения о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287 (далее – Положение № 1287), а именно: отсутствуют пресс для пакетирования лома и отходов цветных металлов и оборудование для определения химического состава лома и отходов цветных металлов, в том числе спектрометр «ПАПУАС» зав. № 149, заявленный при получении лицензии.

Также установлено нарушение пунктов 9(1), 14 Правил обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 № 370, выразившиеся в отсутствии сотрудников, имеющих соответствующую квалификацию, с которыми заключены трудовые договоры: контролера лома и отходов 2 разряда, ответственного за проведение радиационного контроля лома и отходов цветных металлов и ответственного за проведение контроля лома и отходов цветных металлов на взрывоопасность, прессовщика лома и отходов металла 1 разряда; отсутствие книги учета приемосдаточных актов.

По результатам мероприятия по контролю составлен акт от 18.03.2013 № 7.

Проверка проведена в присутствии заместителя генерального директора ЗАО «ЭЗПЛ» Трофимовой Л.В.

22.03.2013 начальником отдела лицензирования деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных и цветных металлов управления лицензирования, декларирования и контроля Министерства потребительского рынка и услуг Московской области составлен протокол об административном правонарушении № 2 по ч. 3 и ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Протокол составлен в присутствии генерального директора общества Губернаторовой И.А., права, предусмотренные КоАП РФ для лиц, привлекаемых к административной ответственности, ей разъяснены, копия протокола вручена.

Законный представитель общества (генеральный директор Губернаторова И.А.) в протоколе дала письменные объяснения, в которых указала, что в связи с фактическим прекращением деятельности, оборудование снято с баланса, сотрудники уволены.

Поскольку в соответствии с частью 3 статьи 23.1 КоАП РФ дела в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей об административных правонарушениях, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 14.1 КоАП РФ, рассматриваются судьями арбитражных судов, заявитель обратился с настоящим заявлением в Арбитражный суд Московской области.

Исследовав в полном объеме и оценив в совокупности документы, имеющиеся в материалах дела, суд считает, что заявленные требования подлежат удовлетворению по следующим основаниям.

Согласно части 6 статьи 205 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об

административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно части 3 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), -

влечет предупреждение или наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч рублей; на должностных лиц - от трех тысяч до четырех тысяч рублей; на юридических лиц - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей.

Согласно части 4 статьи 14.1 КоАП РФ осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), -

влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, в размере от четырех тысяч до пяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток; на должностных лиц - от четырех тысяч до пяти тысяч рублей; на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно Примечанию к статье 14.1 КоАП РФ понятие грубого нарушения устанавливается Правительством Российской Федерации в отношении конкретного лицензируемого вида деятельности.

Согласно части 11 статьи 19 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» исчерпывающий перечень грубых нарушений лицензионных требований в отношении каждого лицензируемого вида деятельности закрепляется положением о лицензировании конкретного вида деятельности.

В соответствии с пунктом 34 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее - Федеральный закон № 99-ФЗ) деятельность по заготовке, хранению, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов опасности подлежит лицензированию.

ЗАО «ЭЗПЛ» имеет лицензию № 1281 от 17.12.2008, со сроком действия до 16.12.2013 на осуществление деятельности по заготовке, переработке и реализации лома цветных металлов.

Постановлением Правительства Российской Федерации 12.12.2012 № 1287, утверждено Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 6 Положения о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.12.2012 № 1287 грубыми нарушениями лицензионных требований при осуществлении лицензируемой деятельности являются повлекшие за собой последствия, установленные частью 11 статьи 19 Федерального закона "О лицензировании отдельных видов деятельности", нарушения лицензионных требований, предусмотренных подпунктом "а" пункта 5 настоящего Положения;

лицензионными требованиями к осуществлению лицензируемой деятельности являются наличие у соискателя лицензии (лицензиата) на праве собственности или ином законном основании земельных участков, зданий, строений, сооружений, помещений, технических средств, оборудования и технической документации, соответствующих установленным требованиям, необходимых для осуществления лицензируемой деятельности в каждом из мест ее осуществления (подпункт «а» пункта 5 Положения № 1287).

Правила обращения с ломом и отходами цветных металлов и их отчуждения, утвержденными постановлением Правительства РФ от 11.05.2001 № 370 (далее – Правила № 370) определяют порядок обращения (приема, учета, хранения, транспортировки) и отчуждения лома и отходов черных металлов на территории Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 9 Правил № 370, учет лома и отходов черных металлов ведется лицом, назначенным руководителем юридического лица, осуществляющего прием указанных лома и отходов, или индивидуальным предпринимателем;

книга учета и приемосдаточные акты должны храниться на объекте по приему лома и отходов черных металлов в течение 1 года с даты внесения последней записи о приеме лома и отходов черных металлов (пункт 14 Правил № 370).

Таким образом, наличие в действиях ЗАО «ЭЗПЛ» состава административного правонарушения, предусмотренного частями 3 и 4 статьи 14.1 КоАП РФ доказывается: актом проверки от 18.03.2013, протоколом об административном правонарушении от 22.03.2013 № 2 и заинтересованным лицом не оспаривается.

В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.

Согласно части 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Суд не находит нарушений процессуальных требований в действиях административного органа.

Судом также установлено, что сроки для привлечения к административной ответственности не истекли.

В соответствии с частью 2 статьи 4.4 КоАП РФ при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) настоящего Кодекса и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому

же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Санкция части 3 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает назначение наказания юридическим лицам в виде наложения административного штрафа - от тридцати тысяч до сорока тысяч рублей

Санкция части 4 статьи 14.1 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа на юридических лиц - от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей или административное приостановление деятельности на срок до девяноста суток.

Согласно части 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При отсутствии в материалах дела сведений о наличии отягчающих административную ответственность обстоятельств, предусмотренных статьей 4.2 КоАП РФ, арбитражный суд считает возможным назначить административное наказание в виде наложения административного штрафа в минимальном размере - сорок тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 167-170, 176, 206, 319 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

РЕШИЛ:

Заявление Министерства потребительского рынка и услуг Московской области удовлетворить.

Закрытое акционерное общество «Электростальский завод промышленного литья», находящееся по адресу: 144002, Московская область, г.Электросталь, ул. Горького, 38, запись о юридическом лице внесена в ЕГРЮЛ инспекцией Федеральной налоговой службы по г.Электростали 07.06.2008, ОГРН 1025007108610, ИНН 5053025230, к административной ответственности, предусмотренной ч. 3 и ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, в виде наложения административного штрафа в сумме 40 000 руб.

Сведения о получателе штрафа: Управление Федерального казначейства по МО (Министерство потребительского рынка и услуг Московской области Л\З 044810008110), ИНН 5012034388, КПП 504101001, банк получателя – отделение № 1 МГТУ Банка России г.Москва 705, сч. № 40101810600000010102, БИК 044583001, КБК 02911690040040000140, ОКАТО 46464000000, назначение платежа – штраф по решению Арбитражного суда Московской области от _____ № _____.

Решение может быть обжаловано в Десятый арбитражный апелляционный суд через арбитражный суд Московской области в течение десяти дней со дня его принятия.

Судья

Р.А. Гапеева