



Арбитражный суд Московской области
107053, ГСП 6, г. Москва, проспект Академика Сахарова, д.18
<http://asmo.arbitr.ru/>

Именем Российской Федерации
Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва
29 декабря 2012 года

Дело №А41-47158/12

Резолютивная часть решения объявлена 27 ноября 2012 года
Полный текст решения изготовлен 29 декабря 2012 года

Арбитражный суд в составе судьи М.В. Афанасьевой,
протокол судебного заседания ведет помощник судьи А.С. Лебедева,
рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению
Министерства потребительского рынка и услуг Московской области
к ООО «ЭкоМет»
о привлечении к административной ответственности по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ,

при участии в судебном заседании сторон согласно протоколу судебного
заседания от 27.11.2012,

УСТАНОВИЛ:

Министерство потребительского рынка и услуг Московской области
(далее – Министерство, заявитель) обратилось в Арбитражный суд
Московской области с заявлением о привлечении общества с ограниченной
ответственностью «ЭкоМет» (далее – ООО «ЭкоМет») к административной
ответственности, предусмотренной ч. 4 ст. 14.1 Кодекса Российской
Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ), за
осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением
условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией).

В заявлении Министерство указывает, что при проведении проверки
соблюдения ООО «ЭкоМет» лицензионных требований и условий при
осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов в
отношении установлено, что общество осуществляла деятельность с
нарушением п. 17 Положения лицензировании заготовки, переработки и
реализации лома черных металлов.

В судебном заседании представитель Министерства поддержал
требования по основаниям, указанным в заявлении.

Представитель ООО «ЭкоМет», надлежащим образом извещенный о
начавшемся судебном процессе, в судебное заседание не явился. Дело

рассматривается в отсутствие представителя ООО «ЭкоМет», в соответствии со ст.ст. 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Из материалов дела арбитражный суд установил следующее.

ООО «ЭкоМет» осуществляет заготовку, переработку и реализацию лома черных металлов на основании лицензии № 0000265, выданной Министерством потребительского рынка и услуг Московской области 19.06.2008, со сроком действия до 18.06.2013.

04.10.2012 на основании приказа от 21.09.2012 № 72-чц должностными лицами Министерства проведена проверка соблюдения лицензионных требований и условий ООО «ЭкоМет» по адресу: Московская область, г. Электросталь, Промышленный проезд, д. 11.

В результате проведенной проверки установлено, что на объекте принадлежащем ООО «ЭкоМет» отсутствует дозиметрическое оборудование, применяемое при проведении дозиметрического контроля, в приемосдаточных актах и журнале учета приемосдаточных актах отсутствуют подписи аттестованных лиц для проведения дозиметрического контроля, что является грубым нарушением лицензионных требований и условий при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов, утвержденного постановлением Правительства РФ от 14.12.2006 № 766 «О лицензировании деятельности в сфере обращения с ломом цветных металлов».

По результатам мероприятия по контролю составлен Акт проверки № 74 от 04.10.2012.

08.10.2012 начальником отдела лицензирования деятельности заготовки, переработки и реализации лома черных и цветных металлов управления лицензирования Министерства потребительского рынка и услуг Московской области в отношении ООО «ЭкоМет» составлен протокол об административном правонарушении № 24 по ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ.

Протокол составлен в присутствии генерального директора ООО «ЭкоМет», права, предусмотренные КоАП РФ для лиц, привлекаемых к административной ответственности, ему разъяснены, копия протокола вручена.

Поскольку, в соответствии с ч. 3 ст. 23.1 КоАП РФ дела об административных правонарушениях, предусмотренных ст. 14.1 КоАП РФ, рассматривают судьи арбитражных судов, заявитель обратился в суд с настоящим заявлением.

Выслушав доводы представителя заявителя, исследовав материалы дела, арбитражный суд считает, что заявленное требование подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с ч. 6 ст. 205 АПК РФ при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд в судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения, и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном

правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол, а также определяет меры административной ответственности.

В силу пп. 34 п.1 ст. 12 Федерального закона от 04.02.2011г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» **заготовка**, хранение, переработка и реализация лома черных металлов, цветных металлов подлежат лицензированию.

В соответствии с Положением о Министерстве потребительского рынка и услуг Московской области, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 29.10.2007г. № 844/27 «О Положении о Министерстве потребительского рынка и услуг Московской области», Министерство осуществляет, наряду с другими полномочиями, лицензирование деятельности по заготовке, переработке и реализации лома черных и цветных металлов; составление в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях и законодательством Московской области протоколов об административных правонарушениях в пределах сферы деятельности Министерства.

Согласно ч. 3 ст. 28.3 КоАП РФ протоколы об административных правонарушениях, предусмотренных частями 2, 3 и 4 ст. 14.1 настоящего Кодекса, вправе составлять должностные лица федеральных органов исполнительной власти, их учреждений, структурных подразделений и территориальных органов, а также иных государственных органов, осуществляющих лицензирование отдельных видов деятельности и контроль за соблюдением условий лицензий, в пределах компетенции соответствующего органа.

Частью 4 ст. 14.1 КоАП РФ предусмотрена ответственность за осуществление предпринимательской деятельности с грубым нарушением условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией)

В соответствии с пунктом 17 Правил прием лома и отходов черных металлов, утвержденных Постановлением правительства РФ от 11.05.2001 № 369 осуществление заготовки, переработки и реализации лома черных металлов с грубым нарушением лицензионных требований и условий влечет за собой ответственность, установленную законодательством Российской Федерации.

Грубыми нарушениями лицензиатом лицензионных требований и условий при осуществлении заготовки, переработки и реализации лома черных металлов являются в том числе, прием лома черных металлов без осуществления радиационного контроля.

Согласно ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами

субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Таким образом, в производстве по делу об административном правонарушении необходимо доказать, что имел место факт совершения административного правонарушения и что лицо виновно в его совершении.

Арбитражный суд считает, что указанные обстоятельства заявителем доказаны.

В силу ст. 64 АПК РФ доказательствами по делу являются полученные в предусмотренном настоящим Кодексом и другими федеральными законами порядке сведения о фактах, на основании которых арбитражный суд устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, обосновывающих требования и возражения лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного рассмотрения дела.

Согласно статье 26.2 КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Судом установлено, что факт вменяемого ООО «ЭкоМет» административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, выразившиеся в нарушении пунктом 17 Правил прием лома и отходов черных металлов, утвержденных Постановлением правительства РФ от 11.05.2001 № 369, что подтверждается актом проверки и протоколом об административном правонарушении.

В соответствии со ст. 2.1 КоАП РФ юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Доказательств наличия, каких либо объективных причин, по которым ООО «ЭкоМет» не соблюдало лицензионные требования и условия, регламентированные Постановлением Правительства Российской Федерации от 14.12.2006 г. № 766 «О лицензировании деятельности в области обращения с ломом цветных и черных металлов», Правилами приема лома и отходов

черных металлов, утвержденных Постановлением правительства РФ от 11.05.2001 № 369 арбитражному суду не представлено.

При таких обстоятельствах, арбитражный суд установил, что факт совершения ООО «ЭкоМет» административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4 ст. 14.1 КоАП РФ, и его вина в совершении правонарушения доказаны.

Порядок привлечения ООО «ЭкоМет» к административной ответственности соблюден, его права и законные интересы не нарушены. Срок давности для привлечения к административной ответственности, установленный ст. 4.5 КоАП РФ, не истек.

Таким образом, суд приходит к выводу, что требования Министерства заявлены в соответствии с действующим законодательством и подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 167 - 170, 206 АПК РФ, суд
Руководствуясь ст. 206 Арбитражного процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Заявление Министерства потребительского рынка и услуг Московской области удовлетворить.

Привлечь ООО «ЭкоМет», расположенное по адресу: 144001, Московская область, г. Электросталь, ул. Проезд Промышленный, д. 11, зарегистрированное за ОГРН 1065053027225 к административной ответственности на основании части 4 статьи 14.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в виде административного штрафа в размере 40 000 руб.

Получатель штрафа - Управление федерального казначейства по Московской области (Министерство потребительского рынка и услуг Московской области), ИНН 5012034388, КПП 504101001, Банк получателя Отделение 1 МГТУ Банка России, г. Москва 705, сч.40101810600000010102, БИК 044583001, КБК 02911690020020002140, ОКАТО 46464000000, назначение платежа «штраф по решению Арбитражного суда Московской области от А41-47158/12».

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок в Десятый арбитражный апелляционный суд со дня принятия.

Судья

М.В.Афанасьева